**Изучение общественного мнения о качестве оказания**

**муниципальных образовательных услуг**

В соответствии с приказом МКУ «Управление образования МО «Оймяконский улус (район)» от 07.04.2017г. № 130 о/д «Об изучении общественного мнения о качестве оказания муниципальных образовательных услуг», в целях определения уровня удовлетворенности населения качеством услуг, оказываемых всеми образовательными учреждениями Оймяконского района и определения направлений развития на предстоящий учебный год, в период с мая по июнь 2017 года было проведено мониторинговое исследование методом социологического анкетного анонимного опроса родителей образовательных учреждений улуса.

Одним из важнейших показателей эффективности работы дошкольных образовательных учреждений является удовлетворенность участников образовательного процесса качеством оказания образовательных услуг. Данный показатель весьма субъективен и не может быть единственным и основным критерием оценки эффективности общеобразовательного учреждения.Показатель удовлетворенности образовательными услугами является одним из показателей оценки деятельности органов местного самоуправления. Показатель удовлетворенности родителей (законных представителе) качеством оказания муниципальных образовательных услуг включает в себя ответы на проблемные вопросы респондентов об оценке работы школ.

I. Результаты проведенного анкетирования родителей (законных представителей) воспитанников образовательных учреждений Оймяконского улуса в 2017 году предоставлены в процентах от общего количества респондентов.

Опрос проводился в следующих образовательных учреждениях:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во респондентов | Руководитель ДОУ |
| 1 | МБДОУ «УНДС №1 «Петушок» (п.Усть-Нера) | 86 | Корнилова Л.Г. |
| 2 | МБДОУ «УНДС №3 «Сказка» (п.Усть-Нера) | 43 | Деменева Л.П. |
| 3 | МКДОУ «ТДС №5 «Чэчир» (с.Терють) | 13 | Егорова У.В. |
| 4 | МКДОУ «АДС №18 «Солнышко» (п.Артык) | 19 | Юдинцева А.А. |
| 5 | МКДОУ «ОДС №20 «Чуораанчык» (с.Оймякон) | 42 | Ефимова Н.Г. |
| 6 | МКДОУ «ЮДС №21 «Тугутчаан» (с.Ючюгей) | 13 | Егорова О.В. |
| 7 | МКДОУ «СДС №23 «Кэнчээри» (с. Сордоннох) | 20 | Сивцева Т.Д. |
| 8 | МБДОУ «ТДС №24 «Кэскил» (с.Томтор) | 63 | Архипова Р.З. |
| 9 | МКДОУ «ОДС №25 «Туллукчаан» (с.Оймякон) | 12 | Винокурова Л.С. |
| 10 | МКДОУ «ОДС №26 «Кэнчээри» (с.Оймякон) | 9 | Габышева Л.Г. |
| 11 | МБДОУ ««УНДС №36 «Березка » (п.Усть-Нера) | 50 | Ткаченко Н.А. |
|  |  | 370 |  |

I.I.Оцените следующие параметры образовательных организаций (детский сад), посещаемых Вашими детьми за последний год по 5-балльной шкале (где 1-абсолютно не удовлетворен, 5-совершенно удовлетворен).

1.Информация о предоставляемых услугах в данной организации (наличие стенда, сайта, справочной информации на них).

92.2 % респондентов по улусу положительно оценивают степень информирования о предоставляемых услугах ДОУ из различных официальных источников; 7.4 % удовлетворены, а 5,1% дали неудовлетворительную оценку по 1 критерию.

100 % респондентов детских садов №18,№3,№1 оценили информационную работу учреждения.

2.Уровень профессионального мастерства воспитателей, способность найти индивидуальный подход к каждому ребенку).

94 % респондентов по улусу положительно оценивают уровень профессионального мастерства воспитателей ДОУ; 6 % удовлетворены по 2 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, %3 по 2 критерию оценили на «отлично».

3. Разнообразие образовательных программ.

92 % респондентов по улусу положительно оценивают разнообразие образовательных программ ДОУ; 7,5 % удовлетворены по 3 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №3 по 3 критерию оценили на «отлично».

4. Качество ухода и присмотра за детьми.

96,6 % респондентов по улусу положительно оценивают качество ухода и присмотра за детьми в ДОУ; 2,5 % удовлетворены по 4 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №3, №1 по 4 критерию оценили на «отлично».

5. Вежливость, тактичность и доброжелательность педагогов.

96,3 % респондентов по улусу положительно оценивают доброжелательность педагогов ДОУ; 3,3 % удовлетворены по 5 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №3 по 5 критерию оценили на «отлично».

6. Качество организации взаимодействия с семьей.

94 % респондентов по улусу положительно оценивают качество организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОУ; 4 % удовлетворены по 6 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №18 по 6 критерию оценили на «отлично».

7. Удобство местоположения, наличие развитой транспортной инфраструктуры рядом с организацией.

94 % респондентов по улусу положительно оценивают удобство местоположения ДОУ в населенных пунктах; 9 % удовлетворены по 7 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №23, №3, №1 по 7 критерию оценили на «отлично».

8. Проведение мероприятий по профилактике заболеваемости детей.

89,5 % респондентов по улусу положительно оценивают мероприятия по профилактике заболеваемости детей ДОУ; 9 % удовлетворены по 8 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №3 по 8 критерию оценили на «отлично».

9. Санитарно-гигиеническое состояние организации.

94 % респондентов по улусу положительно оценивают санитарно-гигиеническое состояние ДОУ; 5,4 % удовлетворены по 9 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №3 по 9 критерию оценили на «отлично».

10. Обеспечение мер безопасности детей.

95,6% респондентов по улусу положительно оценивают обеспечение мер безопасности детей в ДОУ; 3,7 % удовлетворены по 10 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №18,№3 по 10 критерию оценили на «отлично».

11. Техническое оснащение организации.

88% респондентов по улусу положительно оценивают техническое оснащение ДОУ; 8% удовлетворены по 11 критерию. 100 % респондентов детских садов №26, №18,№1 по 10 критерию оценили на «отлично».

12. Доступность платных услуг.

9% респондентов по улусу на неудовлетворительно оценивают доступность платных услуг, предоставляемых в ДОУ.

13. Организация и качество питания

93,1% респондентов по улусу положительно оценивают качество питания в ДОУ; 4,4% удовлетворены по 11 критерию, 2,5% отрицательно оценили организацию питания в ДОУ. 100 % респондентов детских садов №3, №1 по 13 критерию оценили на «отлично».

14. Создание условий для воспитания детей-инвалидов, детей с ОВЗ

Лишь в 3 ДОУ из 11 созданы оптимальные условия для воспитания детей-инвалидов, детей с ОВЗ.

II. С какими проблемами Вам лично приходилось сталкиваться при получении услуг дошкольного образования? 1. Никаких проблем не возникло.

2. Высокая наполняемость групп

3. Не предоставлен полный перечень образовательных услуг (указать в п.3 -каких именно)

4. Трудно было устроить ребенка в данный детский сад из-за недостатка мест

5. Нехватка воспитателей

6. Слабая материально-техническая база

7. Нехватка помощников воспитателей

8. Необходимость ремонта детского сада

9. Постоянные дополнительные денежные сборы

10. Невнимательное отношение к детям

11. Плохое питание детей

12. Принуждение к денежным выплатам при устройстве ребенка в детский сад

13. Низкая профессиональная подготовка воспитателей

14. Низкое качество воспитательной работы

15. Бесплатные образовательные услуги предлагаются платно

16. Неудобный график работы детского сада

17. Не обеспечены меры безопасности детей.

18. Затрудняюсь ответить

III.Какие услуги не представлены в ДОУ и /или могли бы быть оказаны и /или нужны Вашему ребенку? На данный вопрос родители ДОУ №23, 21,20, 25, 36, 1 указали на необходимость ввести в штатное расписание или периодически приглашать квалифицированных специалистов для работы в ДОУ следующей категории: логопедов, психологов, учителей английского языка. Родители ДОУ №1 «Петушок» требуют провести ремонт бассейна. Родители воспитанников ДОУ №24,26,3,5,18 пропустили 3 раздел, что вызывает определенные вопросы об объективности обработки результатов анкетирования, т.к. в пунктах 11, 12, 13.14,15,17 2 раздела именно в перечисленных ДОУ родители дают утвердительный ответ по принципиальным вопросам анкетирования. В ДОУ №18 – 89,4% родителей утвердительно ответили на вопросы «Низкая профессиональная подготовка воспитателей», «Низкое качество воспитательной работы»,94,7% родителей ДОУ №18 и 61,5% ДОУ №5 указали на нехватку воспитателей.

Рейтинг общественного мнения о качестве оказания образовательных услуг дошкольными образовательными учреждения Оймяконского улуса по итогам 2016-2017 учебного года

Отдел мониторинга качества образования МКУ «УО МО»

Фасхутдинова Д.С.